

## BIBLIOGRAFIA

### XII Ogólnopolski Konkurs Prawa Kanonicznego „Małżeństwo kanoniczne: poszczególne przeszkody zrywające i wady zgody”

#### Literatura:

1. W. Góralski, *Kościelne prawo małżeńskie*, Wydawnictwo UKSW, Warszawa 2006;
2. P.M. Gajda, *Prawo małżeńskie Kościoła katolickiego*, wyd. Biblos, Tarnów 2002;
3. T. Białobrzeski, G. Dzierżon, W. Góralski, U. Nowicka, H. Stawniak, *Przeszkody małżeńskie w prawie kanonicznym*, (red.) W. Góralski, Warszawa 2016;
4. H. Stawniak, *Niemoc płciowa jako przyczyna nieważności małżeństwa*, Wydawnictwo UKSW, Warszawa 2000;
5. G. Dzierżon, *Niezdolność do zawarcia małżeństwa jako kategoria kanoniczna*, Warszawa 2002;
6. J. Krajczyński, *Hipotetyczne wykluczenie nierozzerwalności małżeństwa*, w: *Małżeństwo na całe życie?* (red.) R. Sztymmler, J. Krzywkowska, Olsztyn 2011, s. 175-191.
7. W. Góralski, G. Dzierżon, *Niezdolność konsensualna do zawarcia małżeństwa kanonicznego*, Wydawnictwo UKSW, Warszawa 2001;
8. R. Sztymmler, *Istotne obowiązki małżeńskie*, Wydawnictwo ATK, Warszawa 1997;
9. W. Góralski, G. Dzierżon, *Nieważność małżeństwa zawartego pod wpływem podstępny*, Warszawa 2004;
10. J. Krajczyński (red.), *Podmiotowość osoby ludzkiej i konsens małżeński*, Płock 2005.
11. G. Dzierżon, *Współczesne kontrowersje doktrynalne wokół tzw. „przywileju piotrowego”*, w: *Rozwiązanie małżeństwa w prawie kanonicznym*, (red.) W. Kiwior, U. Nowicka, H. Stawniak, Warszawa 2013, s. 95 – 113;

#### Artykuły:

1. G. Dzierżon, *Polemika wokół kontraktualistycznej natury małżeństwa*, *Prawo Kanoniczne* 43 (2000), s. 95 – 106;
2. G. Leszczyński, *Bojaźń szacunkowa jako przyczyna nieważności małżeństwa (kan. 1103)*, *Ius Matrimoniale* 12/18 (2000), s. 97-111;
3. J. Krajczyński, *Wpływ uzależnień na ważność małżeństwa kanonicznego*, *Prawo Kanoniczne* 54 (2011) nr 1-2, s. 191-216;
4. J. Krajczyński, *Przeszkody małżeńskie wynikające z godności osoby*, *Prawo Kanoniczne* 55

- (2012) nr 3, s. 53-72;
5. G. Dzierżon, *Nieważność małżeństwa oraz niezaistnienie małżeństwa w kanonicznym porządku prawnym*, *Ius Matrimoniale* 12 (2000), s. 7 – 32;
  6. R. Sobański, *Orzekanie nieważności małżeństwa z dwu (lub więcej) tytułów wadliwego konsensu*, *Ius Matrimoniale* 5 (2000), s. 139-150;
  7. J. Krajczyński, *Dyspozycje umysłu i woli niepowodujące wykluczenia nierozzerwalności małżeństwa*, *Prawo. Administracja. Kościół* 1-2 24/25 (2006), s. 57-84.
  8. G. Dzierżon, *Brak wiedzy koniecznej o małżeństwie jako wada zgody małżeńskiej (kan. 1096 §§ 1 – 2 KPK)*, *Ius Matrimoniale* 16/22 (2011), s. 59 – 73;
  9. J. Krajczyński, *Badanie okoliczności, które pomagają ustalić myślenie i wolę domniemanego symulanta w sprawach o nieważność małżeństwa ob exclusionem indissolubilitatis*, *Ius Matrimoniale* 32 (2021) nr 2, s. 21-48, <https://doi.org/10.21697/im.2021.32.2.02>;
  10. J. Krajczyński, *Postanowienie wystąpienia o rozwód cywilny a pozytywna intencja zerwania węzła małżeńskiego*, *Ius Matrimoniale* 5 (2000), s. 123-137;
  11. J. Krajczyński, *Dowód z dokumentów w procesie o nieważność małżeństwa z tytułu wykluczenia nierozzerwalności małżeństwa*, w: *Servabo legem Tuam in toto corde meo. Księga pamiątkowa dedykowana Księdzu Profesorowi Józefowi Krzywdzie CM, Dyrektorowi Instytutu Prawa Kanonicznego UPJPII z okazji 70. rocznicy urodzin*, Kraków 2013, s. 293-306.
  12. J. Krajczyński, *Oświadczenia stron i zeznania świadków w sprawach o nieważność małżeństwa ob exclusionem indissolubilitatis*, *Prawo Kanoniczne* 57 (2014) nr 3, s. 41-63.
  13. G. Dzierżon, *Nierozzerwalność małżeństwa a przywileje wiary w kanonicznym porządku prawnym*, *Ius Matrimoniale* 26 (2015) nr 4, s. 67-82.